1981 மார்ச் 5] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே],

டியூட்டைப் பொறுத்த வரையில் மிக நல்ல முறையிலே செய லாற்றிக்கொண்டு வருகிற ஒரு மருத்துவ மனை அது. நீங்கள் போய் பார்த்தீர்களேயானால் உங்களுக்கே தெரியும். இங்கே இருப்பவர்கள் மட்டுமல்ல. வெளிநாட்டிலிருந்து வரக்கூடியவர் கள் கூட அந்த மருத்துவ மனையைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அநியாயமாக ஒரு மருத்துவ மனையைப் பற்றி குறை கூற வேண்டிய தேவை இல்லை.

இப்படி ஒரு நெருக்கடி திடீரென்று ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சங்கடத்தை உடனடியாக தவிர்ப்பதற்காக எல்லா வகையான நடவடிக்கைகளையும் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த நடவடிக்கைகளின் மூலமாக ஏற்பட்டிருக்கிற நல்ல விளைவு களையும் காண்கிறோம். ஆகவே இந்த அளவுக்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தினாலே நம்முடைய சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இனியும் விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்பதை நான் தாழ்மையுடன் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கத் தேவையில்லை யென்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

5. அறிக்கை அளித்தல்.

109–வது பிரிவின் கீழ் திரு. உமாநாத் அளித்த அறிக்கை.

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் 16—7—1980-ம் தேதி நடந்த கூட்டத் தில் ஆங்கில ஏடான "இந்து" பத்திரிகை மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சௌந்திராஜன் அவர்கள் கொண்டுவந்த உரிமைப் பிரச்னை மீது சுருக்கமான விளக்கம் கேட்டபோது அதைப்பற்றி அவை முன்னவர் மாண்புமிகு திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் அவைக்குத் தந்த விளக்கத்தில் சில தவறான தகவல் களை அவைக்குத் தந்துள்ளதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்பு கிறேன்.

1980ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 1ஆம் தேதிய இந்து பத்திரிகையில் திரு. ஆர். கே. பாலசுப்ரமண்யம் என்பவர் பத்திரிகை ஆசிரியருக்கு எழுதிய கடிதத்தில் 1926 ஆம் ஆண்டில் மேலவைத் தலைவராக இருந்த திரு. இரத்தினசாமி அவர்கள் கூறியதாக எழுதியதைக் குறிப்பிட்டு அவை முன்னவர் அவர்கள் கூறியதைக் கூறுகிறேன்.

இரண்டாவதாக, 1926 ஆம் ஆண்டில் மேலவைத் தலைவர் திரு இரத்தினசாமி கூறியதாக கூறப்படும் வாக்கியத்திற்கு ஆதாரம் எங்கும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதிலேயும் செயலாளர் ஆளுநரால் தான் நியமிக்கப்படுவதாக கூறப்பட்டுள்ளது. மற்றுமுள்ள அலுவலர்கள் தலைவரால் நியமிக்கப்பட்டனர் என்றும் கூறுகிறார்கள். ஆனால் இதற்கும் ஒருவிதமான ஆதாரமும் இல்லை என்று அவைக்கு அவை முன்னவர் அவர்கள் கூறியுள்ளார்கள். அவை முன்னவர் அப்படிக் குறிப்பிட்டுள்ளது முற்றிலும் தவறானது என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மேலவைத் தலைவர் திரு. இரத்தினசாமி அவர்கள் அப்படிக் கூறியிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் உண்மை. அதற்கு ஆதாரம் பேரவைத் தலைவர் திரு வி. ஜே. பட்டேல் அவர்கள் தலைமையின்கீழ் 6–1–1926–ம் தேதி மதியம் 11-மணி முதல் மாலை 5 மணி வரை நடந்த மேலவைத் தலைவர்கள், துணைத் தலைவர்கள் மாநாட்டின் அதிகாரப் பூர்வமான குறிப்பேடேயாகும்

Minutes of Conference of Presidents and Deputy Presidents of Provincial Legislative Councils.

இங்கே ப்ரிசிடென்ட் என்பது அவைத் தலைவரைத்தான் குறிப்பிடுகிறது. அந்தக் குறிப்பேட்டில் மாநாட்டில் மேலவைத் தலைவர் திரு. இரத்தினசாமி அவர்கள் கலந்துகொண்டதாக குறிப்பிட்டிருப்பதுடன் கீழ்க்காணும் தகவலும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

'The President, Madras Council stated that he had a separate staff with a Council Secretary, but that the Secretary was appointed by the Governor, and the subordinate members of the staff by the President with the approval of the Governor.

இந்தக் குறிப்பேடு தெளிவான ஆதாரமாக இருக்கிறபோது ஆதாரமே இல்லை என்று அவை முன்னவர் அவர்கள் அவைக்குக் கொடுத்த தகவல் தவறானது.

மேலும் அவை முன்னவர் அவர்கள் கூறுகிறபோது 1924 ஆம் ஆண்டு முதல் திரு. ஆர். வி. கிருஷ்ண ஐயர் காரியதரிசியாக இருக்கவில்லை என்றும் அவர்கள் 1937 ம் ஆண்டிலிருந்து 1941-ம் ஆண்டு வரை பிறகு 1952-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1955 ஆம் ஆண்டு வரை இருந்திருக்கிறார் என்றும் கூறியுள்ளார். அவை முன்னவர் திரு ஆர். வி. கிருஷ்ண ஐயர் அவர்கள் 1924-ம் ஆண்டு முதல் இல்லை என்றும் 1937-ஆம் ஆண்டு முதல்தான் இருந்தார்கள் என்றும் கூறியுள்ள தகவல் தவறான தகவல் என்பதற்கு சென்னை சட்டப் பேரவையின் 22–3–1955 ஆம் தேதிய தீர்மானமே ஆதாரமாகும். அந்தத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டிருப்பதானது—அது ஆங்கிலத்தில் இருக்கிறது. அந்தத் தீர்மானத்தை கோட் செய்கிறேன்.

That the Honble Speaker be requested to convey to Shri. R.V. Krishna Ayyar, B.A., M.L., on his laying down of the office of the Secretary to the state Legi slature, Madras, the assurance of this Houses sincere appreciation of the distinguished and outstanding services which, by his ever ready advise and his great knowledge of the law and customs of the Legislature, he has rendered to it and to all its members, in the conduct of their business during the years 1924 to 1941 and 1952 to 1955, all of which have been spent at this table.

[முற்பகல் 11—00]

டேபிள் என்று சொன்னால் அவை. 1924 ஆம் ஆண்டு முதல் திரு. ஆர். வி. கிருஷ்ணய்யர் பணியாற்றினார் என்று அவைத் தீர்மானம் ஆதாரமாக இருக்கும்போது, அது உண்மையல்ல. 1937 ஆம் ஆண்டு முதல் செயல்பட்டார் என்ற தவறான தகவலை அவை.முன்னவர் அவர்கள் எப்படிக் கொடுத்தார் என்பது வியக்கத் தக்கதாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் என்னுடைய பேச்சில் நான் தவறாகக் கூறிய தாக இங்கு இப்போது குறிப்பிட்டுள்ளவை இரண்டு பொருள்கள் பற்றி.

முதலாவது. '' 1926 ஆம் ஆண்டு மேலவைத் தலைவர் திரு. இரத்தினசாமி அவர்கள் கூறியதாகக் கூறப்படும் வாக்கியத்திற்கு ஆதாரம் எங்கும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை '' என்று நான் குறிப்பிட்டது. திரு. உமாநாத் அவர்கள் 1926 ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 6 ஆம் நாளன்று நடந்த பேரவைத் தலைவர்கள் மாநாட்டின் குறிப்பேட்டை ஆதாரமாகக் காட்டிக் குறிப்பிட்டது—

"The Persident, Madras Council stated, that he had a separate staff with a Council Secretary, but that the secretary was appointed by the Governor, and the subordinate members of the staff by the President with the approval of the Governor.

திரு. பாலசுப்பிரமணியம் கடிதத்தில் ''with the approval of the Governor என்ற பகுதி விடுபட்டு, பேரவைத் தலைவர் தாமே மற்ற அலுவலர்களை நியமனம் செய்தார் என்ற பொருள்படும்படி எழுதப்பட்டு இருந்தது. இதற்குத்தான் நான் ஆதாரம் இல்லை என்று கூறினேன். பேரவைத் தலைவர் தாமே நியமனம் செய்தார் என்பதற்கும் ''with the approval of the Governor'' செய்தார் என்பதற்கும் நிறைய வேறுபாடுகள் உண்டு. எனவே, ஆதாரம், இல்லை என்று நான் கூறியதில் தவறில்லை.

[டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 மார்ச் 5

இரண்டாவது, '' 1924 ஆம் ஆண்டு முதல் 1955 ஆம் ஆண்டு வரை திரு. ஆர். வி. கிருஷ்ணய்யர் இருந்தபோது செயலகம் சுதந்திரமாக, அரசு மேற்பார்வையின்றி அரசின் கட்டுப்பாடின்றி இயங்கியதாகக் கூறுகிறார்கள். திரு. ஆர். வி. கிருஷ்ணய்யர் அவர்களுடைய மகன்தான் இந்த ஆர். கே. பாலசுப்பிரமணியம் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. பாலசுப்பிரமணியம் என்பவர்தான் அந்தக் கடிதத்தை எழுதி இருக்கிறார். ஆனால், திரு. ஆர். வி. கிருஷ்ணய்யர் 1937-ஆம் ஆண்டிலே இருந்து, 1941 ஆம் ஆண்டு வரை பிறகு 1952 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து 1955 ஆம் ஆண்டு வரை இருந்திருக்கிறார். 1924 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து 1955 ஆம் ஆண்டு வரை தொடர்ந்து அவரேதான் செயலாளராக இருந்தார் என்பது உண்மைக்கு மாறான ஒன்று.

1924 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1955 ஆம் ஆண்டுவரை தொடர்ந்து அவரேதான் செயலாளராக இருந்தார் என்பதும்—உண்மைக்கு மாறான ஒன்று என்றுதான் கூறி இருக்கிறேன். திரு. உமாநாத் அவர்கள் குறிப்பிடும் பாராட்டுத் தீர்மானத்தைப் பார்த்தாலும் அதிலும் '' "during years 1924 to 1941 and 1952 to 1955 என்றுதான் இருக்கிறது. 1924-ஆம் ஆண்டு முதல் தொடர்ந்து அவர் செயலாளராக இருந்ததாகக் கூறப்படவில்லை. உண்மையும் அதுதான் திரு. உமாநாத் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல '' 1924 ஆம் ஆண்டு முதல் திரு. ஆர். வி. கிருஷணய்யர் காரிய தரிசியாக இருக்கவில்லை '' என்று நான் கூறவில்லை. '' 1924 ஆம் ஆண்டு முதல் 'தொடர்ந்து இருக்கவில்லை '' என்றுதான் குறிப்பிட்டேன்.

மேலும் 1946ஆம் ஆண்டு முதல் 1951 ஆம் ஆண்டு வரை திரு. ராகவ வர்மா அவர்கள் செயலாளராக இருந்திருக்கிறார்கள் எனவே, திரு. ஆர்.வி. கிருஷ்ணய்யர் அவர்கள் 1924 ஆம் ஆண்டு முதல் 1955-ஆம் ஆண்டு வரை தொடர்ந்து இருக்கவில்லை.

தவிர, தமிழ்நாட்டில் சட்டப் பேரவை, மேலவை என்று இரு அவைகள் ஏற்பட்டு இயங்க ஆரம்பித்தது 1937-ஆம் ஆண்டு முதல்தான். அதுவரை Legislative Council என்றுதான் அழைக்கப்பட்டு வந்தது. எனவேதான் Secretary, Legislative Assembly என்பதை 1937-ஆம் ஆண்டில்தான் ஏற்பட்டது என்ற காரணத்தினாலும் அவ்வாறு கூறப்பட்டது.

பேரவைத் தலைவரின் அலுவலக அமைப்பு, அவைக்கும், அவையின் உறுப்பினர்களுக்கும் உதவி புரிவதற்காகவே இருக்கின்றது. ஆங்கில பாராளுமன்றத்தில் '' கிளார்க் ஆப் தி அவுஸ் ' (Clerk of the House) என்பவர் ஒரு 'Institution, ஆகவே கருதப்படுகிறார்.

1981 மார்ச் 5] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

The resignation of a Clerk of the House inevitably marks the end of a Parliamentary Charter என்று கூறப் பெற்றுள்ளது. எனவே, என்னுடைய உரையில் தவறு ஏதும் ஏற்படவில்லை என்பதை அறிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

6. கவன ஈர்ப்பு.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் வழங்கும் வாராந்திர அரிசி அளவு குறைப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் டி. மணி, ஜே. ஹேமச்சந்திரன், வின்சென்ட், பொ. விஜயராகவன் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்பு மிகு நிதி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. டி. மணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, " கன்னி யாகுமரி மாவட்டத்தில் விளவங்கோடு, கல்குளம் தாலுக்கா, மற்றுமுள்ள இடங்களில் உள்ள கூட்டுறவு மற்றும் மாதிரிக் கடை களில் வாரத்திற்கு 7½ கிலோ அரிசி விநியோகத்தை 6 கிலோவாகக் குறைத்தது பற்றிய " அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

பொதுமக்களுக்கு உணவு வழங்கும் திட்டத்தின் கீழ் சென்னை நகரிலும், அதன் சுற்றுப்புற பகுதிகளை தவிர மற்ற இடங் களுக்கு ஒரு குடும்ப அட்டைக்கு திங்கள் ஒன்றுக்கு 24 கிலோ அரிசி என்று 1977 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 29 ஆம் நாளன்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அரிசியின் கையிருப்பு நிலை திருப்திகரமாக இருந்ததால் 1978 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 7 ஆம் நாள் முதல் ஒரு குடும்ப அட்டைக்கு. மாதத்திற்கு 24 கிலோ இருந்ததை 30 கிலோ என்று கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆட்சியர் தற்காலிக மாக அதிகரித்தார். இப்போதிருக்கும் அரிசி கையிருப்பு குறை வாக இருப்பதால் மேலும் 30 கிலோ அரிசி என்ற அளவில்